

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

**по Годишната работна програма на Народното събрание по
въпросите на Европейския съюз (2015 г.)**

№ 550-03-191 / 05-05 2015 г.

На основание чл. 116, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и във връзка с т. 16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2015 г.)

РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Рамкова позиция относно Европейски фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ) – Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския фонд за стратегически инвестиции и за изменение на регламенти (ЕС) № 1291/2013 и (ЕС) № 1316/2013 - № 502-00-28, внесена от Министерски съвет на 30.4.2015 г., както и проекта на акта, на следните постоянни комисии:

КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ;

КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ;

КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**



ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИ

№ 02.04.92/.....
..... 30.04.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	502 - 00 - 28
Дата	30 / 04 / 2015 г.

16.05

ДО

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ ИЛИЕВА
НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА НА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

Относно: Рамкови позиции на Република България по законодателни предложения, които попадат в обхвата на Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на ЕС за 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИЛИЕВА,

В изпълнение на чл. 105, ал. 4 от Конституцията на Република България, чл. 115 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и чл. 1, ал. 2, т. 2 от ПМС № 85 от 2007 г. за координация по въпросите на Европейския съюз, приложено Ви изпращам рамковите позиции на Република България по законодателни предложения, които попадат в обхвата на т. 6, 8, 10, 16, 21, 22, 24 и 27 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на ЕС за 2015 г. Рамковите позиции са изготвени съгласно изискванията на ПМС № 85 от 2007 г. и са одобрени от Съвета по европейските въпроси към Министерския съвет.

Приложения: съгласно текста.

С уважение,

ВЕСЕЛИН ДАКОВ
И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

РАМКОВА ПОЗИЦИЯ

ПОЗИЦИЯ ОТНОСНО: Европейски фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ) -
Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския
фонд за стратегически инвестиции и за изменение на регламенти (ЕС) № 1291/2013 и (ЕС) №
1316/2013

МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛЕН НОМЕР НА ДОСИЕ: 2015/0009 (COD)

ТЕКСТ НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ:

България подкрепя по принцип предложението на Европейската Комисия за Регламент на Европейския парламент и Европейския съвет относно Европейския фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ) от 13.1.2015 г.

Географско разпределение на проектите

За успешното изпълнение на целите на фонда и съответно на Инвестиционния план е от съществено значение да бъде гарантирано балансираното разпределение на инвестициите в различните страни и региони на ЕС. Отделните региони на ЕС се характеризират със своята специфична инвестиционна среда и е необходим специален подход към всеки отделен регион, за да се постигне балансирано регионално развитие. Периферното местоположение на някои региони ги поставя като правило в по-неблагоприятна позиция спрямо други региони като привлекателност на инвестиционните проекти. Това обуславя необходимостта от допълнителни критерии, които да изравнят привлекателността на инвестициите и да гарантират балансиран ефект от инициативата на ниво ЕС.

В тази връзка е от съществена важност да бъде гарантирана равнопоставеността между държавите-членки, при отчитане целта за сближаване и предвиждане на възможности за привличане на инвестиции от по-слабо развити региони. Това произтича не на последно място от факта, че при други равни условия инвестициите в по-бедните райони имат потенциала да генерират по-висока добавена стойност.

Критерии за финансиране на проектите

Изборът на критерии за финансиране на проектите гарантира ефективността и ефикасността на инвестиционните проекти и е един от най-важните елементи от дизайна на ЕФСИ. В тази връзка в проекта на регламент и следва да бъдат включени конкретните критерии за избор на проектите, които ще се финансират със средства от фонда.

Освен чисто икономическите ползи от даден проект или инвестиционна платформа в критериите за избор на проекти следва да заемат важно място и такива, които гарантират устойчив растеж, както и значителен социален ефект, като те следва да бъдат поне равнопоставени с критериите за икономическа привлекателност.

При формулирането на критериите за избор на проекти следва да се гарантира, че няма да се получи изместване на инвестиции, за които вече има готовност за финансиране от частния сектор.

Освен трансгранични проекти, които имат значителна добавена стойност на ниво ЕС, като допринасящи за постигане на целите на Съюза, според нас следва да се разглеждат и национални проекти, които са в унисон със стратегическите насоки на ниво ЕС и допринасят значително за постигането им.

Обхват на инвестициите

По отношение на обхвата на инвестициите, предвидени за финансиране от ЕФСИ, по-добър подход би бил да се остави възможност за включване в обхвата на фонда и на инвестиции в други области, където може да възникне необходимост от финансиране по време на функционирането му или тези области са специфичен приоритет и са от особена важност за развитието на група региони в ЕС.

Съчетаване с Европейските структурни и инвестиционни фондове и ползване на средства от Механизма за свързаност на Европа

Инвестиционният план и съответно ЕФСИ трябва да допълва Европейските структурни и инвестиционни фондове и да не води до изместване на инвестиции. Безвъзмездната помощ е доказала своите предимства, особено при финансирането на инвестиции в по-изостанали региони, където рискът за частните инвеститори традиционно е по-висок от този в по-развитите региони. При дизайна на инициативата следва да се има предвид, че някои страни в ЕС имат по-малко опит в областта на ПЧП, финансиране с алтернативни финансови инструменти, рискови фондове, както и че липсва опит в привличане на частни инвестиции в големи проекти.

България е обезпокоена от идеята за прехвърляне на част от средствата, определени за финансиране на Механизма за свързаност на Европа, към Гаранционния фонд на ЕФСИ, предвид че се разчита на този инструмент за реализация на редица проекти за изграждане на транспортна, енергийна и ИКТ инфраструктура, която е с европейско измерение и значимост за Единния пазар.

Подкрепяме предложението за принос от Рамковата програма Хоризонт 2020 за Гаранционния фонд на ЕФСИ, като предлагаме основният източник да бъде от средствата за рисково финансиране RSFF (Access to Risk Finance). От особена важност е да се запазят средствата за дейностите по Мария Склодовска-Кюри (Marie Skłodowska-Curie) и по Widening participation and Spreading excellence.

По отношение на предвидената в проекта на регламент възможност за използване, при желание от страна на държавите членки, на част от определените им средства от Структурните и инвестиционни фондове, за съфинансиране на проекти, финансирани в рамките на ЕФСИ, в регламента, което ще се сключи между ЕИБ и ЕК е необходимо да се уточни при какви условия държавите-членки ще могат да използват средства от ЕСИФ за съфинансиране на проектите, финансирани от ЕФСИ и как ще се съчетават правилата за

допустимост и одобряване на проектите на ЕСИФ и ЕФСИ, с оглед да не се утежнява и удължава процеса за одобрението им.

Механизми за управление на фонда

Предвидените в проекта на регламента механизми за управление на фонда са в полза на участниците (включително и държавите членки), които ще имат по-голям принос във финансирането му, като по този начин се създават условия за влияние върху решенията на Наблюдаващия борд и за неравнопоставеност на държавите членки при избора на инвестиционни проекти за финансиране. Дискусионен е и начинът, по който е предвидено да се създаде и функционира т.нар. Инвестиционен комитет, който следва да одобрява проектите за финансиране.

От ЕК се очаква да направи предложение, как да се гарантира независимостта на Наблюдаващия борд и да бъде избегнато политизирането на приеманите решения, което е от съществено значение за функционирането на ЕФСИ.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл. 172, чл. 173, чл. 175, ал. 3 и чл. 182, ал. 1 на Договора за функциониране на Европейския съюз

НАЧИН НА ГЛАСУВАНЕ: квалифицирано мнозинство

ПРОЦЕДУРА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ: обикновена законодателна процедура

ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:

- **Значение на разглеждания въпрос за Република България**

Фондът ще спомогне за мобилизирането на допълнителни публични и частни инвестиции в следващите години в Европа и в частност в България за осъществяването на проекти от голямо социално и икономическо значение, както и в такива, които насърчават създаването на работни места, както и допринасят за растеж в дългосрочен план и повишаване на конкурентоспособността. Осигуреното от фонда рисково финансиране за МСП и дружествата със средна пазарна капитализация ще допринесе за преодоляването на недостига на капитал в тези предприятия и дружества, като предостави по-големи преки капиталови инвестиции, както и допълнителни гаранции за висококачествена секюритизация на заемите за МСП. Това ще допринесе за развитието на сектора на МСП, включително и в България, които са двигател на растежа и развитието и осигуряват съществен дял от БВП.

- **Предварителна кратка информация по въпроса**

Икономическата и финансова криза доведе до понижаване на нивото на инвестициите в рамките на Съюза. В сравнение с 2007 г. капиталовложенията спаднаха с около 15%. Европейският съюз отчита липса на инвестиции, като резултат от пазарната несигурност по отношение на икономическото бъдеще и фискалните ограничения в държавите-членки. Спадът на инвестициите забавя икономическото възстановяване и оказва отрицателно влияние върху създаването на работни места, дългосрочните перспективи за растеж и конкурентоспособност. Този недостиг на инвестиции на свой ред създава рискове за постигането на целите, поставени в стратегията „Европа 2020“.

Отчитайки необходимостта от предприемане на всеобхватни действия за преодоляването на липсата на инвестиции, Комисията предложи инициатива на равнище ЕС за справяне с този проблем, която обяви в своето съобщение „План за инвестиции за Европа“, публикувано на 26 ноември 2014 г. Планът за действие се основава на три взаимно подсилващи се направления: първо, мобилизиране през следващите три години на поне 315 млрд. евро за допълнителни инвестиции, с които да се повиши въздействието на публичните средства и да се отключат частните инвестиции; второ, целенасочени инициативи, за да се гарантира, че тези допълнителни инвестиции удовлетворяват потребностите на реалната икономика; и трето, мерки за осигуряване на по-добра регулаторна предвидимост и за премахване на пречките пред инвестициите, така че Европа да стане по-привлекателна за инвеститорите и по този начин да се увеличи въздействието на Плана.

Мобилизирането на допълнителните 315 млрд. евро инвестициите ще бъде постигнато чрез създаването на нов Европейски фонд за стратегически инвестиции, с който да се предостави гарантиране на риска при дългосрочните инвестиции и да се осигури по-голям достъп до рисково финансиране за МСП и дружествата със средна пазарна капитализация. Представеното от ЕК предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския фонд за стратегически инвестиции и за изменение на регламенти (ЕС) № 1291/2013 и (ЕС) № 1316/2013 има за цел да създаде необходимата правна рамка за създаването и функционирането на фонда и да регламентира предоставянето на бюджетни средства за първите две направления на плана в рамките на правния порядък на ЕС. Веднъж приет, предложеният регламент ще се прилага съвместно от Европейската комисия и Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) — като стратегически партньори, с ясна цел за мобилизиране на заинтересованите страни на всички равнища.

Основните моменти в документа са:

ЕФСИ ще се създаде в рамките на ЕИБ с цел да се ползва опита и експертизата на банката, така че работата на оперативен ниво да стартира в най-кратки срокове. Фондът ще осигурява допълнителни източници на капацитет за поемане на риск и ще бъде насочен към проекти, които имат по-голяма обществена и икономическа стойност, допълвайки проектите, финансирани понастоящем от ЕИБ или по линия на съществуващите програми на ЕС. Гамата от възможни продукти ще бъде отворена, така че да може да се адаптира към променящите се потребности на пазара.

Работата на фонда, свързана с осигуряване на достъп до рисково финансиране за МСП и дружествата със средна пазарна капитализация относно предоставянето на финансиране за МСП, ще се осъществява чрез Европейския инвестиционен фонд. Фондът се предвижда да инвестира в проекти от голямо социално и икономическо значение, както и в такива, които насърчават създаването на работни места, както и допринасят за растеж в дългосрочен план и повишаване на конкурентоспособността. ЕФСИ ще предлага широк спектър от финансови продукти, включително инвестиции в собствен капитал, дългови или гаранционни инструменти, които най-добре отговарят на потребностите на конкретните проекти. Чрез тази широка гама от финансови инструменти се цели ЕФСИ да отговори на пазарните нужди, като едновременно с това насърчава частните инвестиции в проектите.

За създаването на Европейския фонд за стратегически инвестиции ще бъде предоставена гаранция в размер на 16 милиарда евро от бюджета на ЕС в подкрепа на Фонда. ЕИБ ще предостави 5 милиарда евро. По този начин Фондът ще започне да действа с голям

размах, но заедно с това дейността му ще може да се разширява с течение на времето. Държавите-членки, пряко или чрез своите национални насърчителни банки (ННБ) или подобни органи, ще имат възможност да участват в неговото финансиране под формата на капитал. Във Фонда ще могат да участват също и частни инвеститори.

За целите на предоставената от ЕС гаранция се предвижда да бъде създаден гаранционен фонд, от който ще се покриват рисковете, свързани с гаранциите на ЕС към Европейската инвестиционна банка. Гаранционният фонд е предназначен да предоставя ликвиден резерв за бюджета на ЕС в случай на загуби, понесени от ЕФСИ в процеса на реализация на инвестициите. Средства за гаранцията от ЕС ще бъдат осигурени чрез редуциране на финансовите пакети по Механизма за свързване на Европа и по програмата „Хоризонт 2020“. Очаква се гаранционният фонд да привлече допълнителни инвестиции в определени райони чрез „ефекта на лоста“ и да мултиплицира финансовия ефект от средствата в рамките на областта на НИРД, транспортната, ИКТ и енергийната инфраструктура в сравнение с грантовото финансиране в рамките на планирания Хоризонт 2020 и Механизма за свързване на Европа.

Всички интервенции по линия на ЕФСИ ще бъдат предмет на установените процедури за одобряване на държавна помощ.

За да се гарантира отчетност пред европейските граждани, ЕИБ се предвижда да докладва редовно на Европейския парламент и Съвета относно напредъка и въздействието на ЕФСИ. ЕИБ ще извършва редовна оценка на дейностите, подкрепяни от ЕФСИ, с оглед оценка на тяхната уместност, ефективност и въздействие, за да бъдат идентифицирани аспекти, които биха могли да доведат до подобряване на бъдещи дейности. Тези оценки ще допринесат за подобряване на отчетността и анализа на устойчивостта на ефектите от направените инвестиции.

В рамките на ЕФСИ ще бъде създаден и консултативен център. Той ще осигурява голяма подкрепа за разработване и подготовка на проекти в ЕС, като се базира на опита на Комисията, ЕИБ, националните насърчителни банки и на управляващите органи на европейските структурни и инвестиционни фондове.

- **Становища на другите държави – членки на Европейския съюз, по въпроса:**

По отношение на прилагането на **географски критерий**, който да осигури равномерно разпределение на инвестициите на ниво ЕС, са налице значителен брой страни, предимно от новите държави-членки, които подкрепят позицията за осигуряване на механизми и включване на критерии, които да гарантират равномерно разпределение на инвестициите по страни и да осигуряват постигане на една от основните цели на ЕС – икономическо и социално сближаване. Сред тях са Румъния, Словакия, Словения.

Повечето държави-членки се обединяват около становището, че е необходимо в проекта на регламент да бъдат определени ясни **критерии за избор на проектите**, които ще се финансират. По отношение на **обхвата на инвестициите** някои държави-членки като Унгария, Португалия, Испания и Австрия настояват да се премахне ограничението по отношение на проекти за развитие на енергийната инфраструктура. Ирландия и Испания предлагат към секторите, обхванати от ЕФСИ, да се добавят пристанищата и летищата.

Значителен брой държави-членки споделят опасенията на България относно възможността за **политизация на Управителния съвет** и позицията ни, че е необходимо да се гарантира неговата независимост. Дискусионен е и въпросът относно участието на

държавите-членки в Надзорния съвет и начинът на вземане на решение, дали да е въз основа на финансовия принос на съответната страна във Фонда или на друг принцип. Германия и Португалия се обявяват твърдо против участието на ДЧ в Управителния съвет.

Редица държави-членки подчертават и необходимостта да се гарантира **допълняемост на ЕФСИ**, така че той да не измества проекти, подходящи за реализация чрез частния сектор или други източници като например ЕСИФ. Италия, Испания и Франция подчертават, че ЕФСИ следва да се прилага на базата на принципа за допълняемост, като не измества основната дейност на ЕИБ. Основната му цел следва да бъде да подпомага изпълнението на проекти, които не биха били реализирани по друг начин.

• **ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО:**

Предварителна оценка на законодателното предложение за ЕФСИ към този момент не би могла да бъде направена, тъй като все още не са одобрени критериите за оценка на проектните предложения, а това не позволява да бъде направена прогноза за общия размер на очакваната инвестиция, която ще бъде подкрепена по инициативата. Цялостна и подробна оценка на въздействието може да бъде направена единствено след приключването на тригодишния период, определен първоначално за функционирането на фонда.

В таблица 1. е представена оценка на макроикономическото въздействие от изпълнението на проектите, които България е изпратила за включване в инициативата, като потенциални за финансиране по линия на ЕФСИ. Изпратените от България проекти са включени в общ списък на ниво ЕС, който включва аналогични предложения от всички държави-членки. Списъкът е индикативен и няма задължителен характер по отношение на държавата членка, изготвила проектните предложения, Европейската комисия или ЕФСИ. Той може да бъде променян и допълван във всеки един момент. Следва да се има предвид, че включването на тези проекти в доклада на Работната група за инвестиции в ЕС не означава автоматично осигуряване на финансиране по линия на ЕФСИ. За изчислението на ефектите е използван макроиконометричният модел СИБИЛА¹. Оценявани са средносрочни ефекти², дефинирани като промени в нивата на основни макроикономически показатели, които са генерирани в резултат на направените в периода 2015-2017 г. интервенции и се наблюдават трайно след преустановяване на импулса (края на изпълнението на проектите).

¹ Simulation model of Bulgaria's Investment in Long-term Advance – SIBILA.

² Цялостните ефекти от изпълнението на предвидените проекти върху икономиката са получени като разлика между два сценария – базисен сценарий, в който е симулирано развитието на икономиката без направените интервенции, и хипотетичен алтернативен сценарий, който отчита изпълнението на инвестиционните разходи в средносрочен план (за целите на оценката е предположено, че разходването на средствата е равномерно разпределено във времето).

Табл. 1: Средносрочни ефекти³ от изпълнението на планираните проекти

Макроекономически показател	Ефект
БВП	2.3%
Частни инвестиции	8.7%
Износ на стоки и услуги	1%
Внос на стоки и услуги	2.8%
Текуща сметка, % от БВП	-1.8 п.п.
Заемот, 15-64 г.	-0.8 п.п.
Инфлация по ХИПЦ	0.9 п.п.
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.6 п.п.

Източник: СИБИЛА

БВП, цени и външен сектор

През разглеждания период производството и БВП на страната ще нарастват плавно, позволявайки постепенна реална конвергенция с ЕС. Изпълнението на планираните проекти би изиграло позитивна роля в това отношение, като симулациите показват, че техният ефект върху БВП през 2020 г. би бил 2.3%. При това, позитивната роля, която те изиграват е свързана, както с увеличаването на количествената характеристика на наетите ресурси (труд, капитал), така и с подобряване на качествения им компонент. Повишаването на качествената характеристика на наетия трудов ресурс позволява увеличение на неговата производителност, а оттук и на общата факторна производителност. Последното резултира в позиционирането на икономиката на по-висока траектория на икономически растеж. Един от най-положителните ефекти от инвестиционните разходи на правителството се очаква да бъде ускоряването на растежа на частните инвестиции. В резултат към края на 2020 г. те следва да се увеличат с 8.7%, в резултат на реализиране на заложените интервенции.

В същото време съществени негативни тенденции в посока ускоряване на растежа на ценовото равнище в страната поради вливането в икономиката на предвидените средства не се наблюдава (инфлацията ще се ускори с 0.9 процентни пункта спрямо базисния сценарий), като обяснението трябва да бъде търсено в това, че икономиката е отворена. Увеличаването на платежоспособното търсене в малка отворена икономика, която не може да влияе на световните цени, по-скоро рефлектира в ускоряване на растежа на вноса на стоки и нефакторни услуги.

Симулациите потвърждават, че изпълнението на планираните проекти би довело до нарастване на вноса. Това от една страна е свързано с по-високия растеж на доходите, а от друга произтича от нарасналото производство. Икономиката се характеризира с висока пределна склонност към внос, произтичаща, както от ниската ѝ суровинна обезпеченост, така и от стремежа за повишаване на производствената ефективност, посредством внос на по-производителни и суровинно-спестяващи оборудване и технологии. Същевременно, износьт на стоки и нефакторни услуги също нараства по-бързо спрямо базисния сценарий, но очакваният ефект е сравнително скромнен и в рамките на 1% над базовия сценарий към 2020 г. Това произтича, както от по-високото производство, така и от подобряването на конкурентните позиции на местните производители заради по-високата производителност на

³ Към 2020 г.

труда и ефективност на производствения процес. Агрегиращият ефект от тези два противоположни по посока процеса е известно влошаване на салдото на външната търговия със стоки и нефакторни услуги в резултат на изпълнението на планираните проекти.

Фискална позиция

Според направения анализ фискалната позиция на страната би се влошила в резултат на изпълнението на планираните проекти. Като цяло обаче общият ефект не е значителен, тъй като е комбинация от няколко противоположни по посока влияния. От една страна, осъществяването на проектите увеличава разходите на правителството в абсолютен и относителен (в % от БВП) план. Същевременно обаче част от правителствените разходи намаляват в относително изражение (например заради позитивните промени на пазара на труда), а в резултат на по-високите доходи и по-добрата конюнктура се наблюдава процес на увеличаване на приходите на бюджета.

Най-ярко изразен ефект, в посока на влошаване на фискалната позиция, се наблюдава при капиталовите разходи на правителството. Когато обаче ефектът от по-високите инвестиции се комбинира с по-бързо нарастващите спестявания на правителството, нетният ефект е положителен в края на разглеждания период, като по този начин „текущата сметка” на правителството е повлияна положително от изпълнението на планираните мерки.

Към 2020 г. бюджетното салдо като процент от БВП би се влошило с 0.6 п.п. при реализация на предвидените проекти.

Пазар на труда, производителност и доходи

В резултат на планираните интервенции през разглеждания период се наблюдава положителна промяна по отношение на производителността на труда. Позитивното влияние върху производителността на труда е предимно косвено. Повишаването на качествените характеристики на човешкия капитал рефлектира в повишаване на общата факторна производителност и дълготрайно нарастване на производителността на труда в икономиката.

Същевременно обаче, предвид липсата на проекти насочени към генериране на заетост, симулациите показват незначителен средносрочен ефект по отношение на заетостта (при това с отрицателен знак) в размер на -0.8 п.п. в резултат на изпълнените проекти.

- **Съществуваща българска нормативна база и съответно – необходимост от промени в българската нормативна база:**

Не е необходимо.

- **Очаквано отражение върху бизнеса и/или администрацията**

Предварителна оценка на въздействието на законодателното предложение за ЕФСИ не може да се направи поради липса на одобрени критерии за избор на проекти. Направената предварителна оценка от изпълнението на проектите, включени в индикативния списък изпратен от България показва, че през разглеждания период производството и БВП на страната ще нарастват плавно, позволявайки постепенна реална конвергенция с ЕС. Изпълнението на планираните проекти би изиграло позитивна роля в това отношение, като симулациите показват, че техният ефект върху БВП в средносрочен план (към 2020 г.) би бил 2.3%. Един от най-положителните ефекти се очаква да бъде ускоряването на растежа на частните инвестиции. Към края на 2020 г. те следва да се увеличат с 8.7%, в резултат на реализиране на заложените интервенции. Същевременно, износът на стоки и нефакторни

услуги също нараства, като очакваният ефект е в рамките на 1% към 2020 г. Посочените ефекти показват очакваното положително отражение върху бизнеса.

ЕФСИ ще помогне на МСП да преодолеят недостига на капитал, чрез предоставянето от ЕИБ и Европейския инвестиционен фонд („ЕИФ“) на преки и косвени капиталови инжекции, както и като подsigури гаранции за висококачествена секюритизация на кредити и други финансови продукти.

- **Очаквано финансово въздействие, в т.ч. необходимост от осигуряване на допълнителни национални финансови ресурси за бъдещото прилагане на решението по въпроса**

Съгласно чл. 2 от Проекта на Регламент държавите-членки могат да се присъединят към споразумението за ЕФСИ, като участието във фонда може да бъде под формата на приемливи за ЕИБ парични средства или гаранции. Участието е доброволно и няма определени минимални изисквания за неговия размер.

Участието на държавите-членки, както и неговата форма и размер е въпрос на политическо решение от съответната държава. Пряко финансово въздействие за държавния бюджет на България ще има само ако бъде взето политическо решение за финансово участие във фонда, което ще изисква планирането на тези средства в рамките на бюджетната процедура за съответната година.

- **Положителни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз**

Очаква се приемането на предложението за Регламент на Европейския парламент и Съвета за Европейски фонд за стратегически инвестиции и изменение на Регламенти (ЕС) 1291/2013 и 1316/2013 да доведе до разрешаването на затрудненията във финансирането и прилагането на продуктивни инвестиции в Съюза чрез мобилизиране на инвестиционни средства. В съчетание с изпълнението на предвидените в Инвестиционния план (Плана Юнкер) мерки за премахване на пречките пред инвестициите, укрепване на единния пазар и повишаване на регулаторната предвидимост, ще се подобри инвестиционния климат в ЕС и в частност в България, което ще способства за постигането на по-голям растеж и заетост и за укрепване на икономическото, социалното и териториалното сближаване на Съюза.

- **Отрицателни очаквания от приемането на решението на Европейския съюз**

Не се очакват.

- **Резултати от публични консултации, в т.ч. и в Консултативния портал по чл. 166.**

Проектът на Рамкова позиция не е консултиран публично, но в рамките на дискуссионен панел на Съвета по европейски въпроси, проведен на 2 февруари:

- Бе подчертана съществената роля, която следва да изиграе частния сектор при реализиране на инициативата. В този смисъл, бе идентифицирана нуждата от осъществяване на мерки за привличане на бизнеса. Министерствата на туризма и икономиката се ангажираха да организират провеждането на кръгла маса, съвместно с Българската агенция за инвестиции, на която да бъде представена инициативата;

- Бе направено предложение, при разработването на критериите за избор на проекти, да бъде включен изричен критерий, свързан с добавената стойност на сектор туризъм, което да бъде представено от българските представители в съответните формати, които ще обсъждат проекта на критерии;
- По повод на националните механизми за подготовка, подбор и одобряване на проектни предложения, които ще кандидатстват за финансиране в рамките на инициативата, бе подчертано, че на този етап все още няма яснота как ще бъде организирано това и дали ще има унифициран подход в различните държави-членки;
- Бе обсъден въпросът за необходимостта от техническа помощ от ЕИБ за подготовка на проектни предложения.

ДАННИ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ:

- **ВОДЕЩО ВЕДОМСТВО**

Министерство на финансите

- **ЛИЦЕ ЗА КОНТАКТ - име, длъжност, телефон и електронен адрес**

Николай Атанасов, младши експерт, дирекция „Международни финансови институции и сътрудничество“, т

Росица Димитрова, държавен експерт, дирекция „Международни финансови институции и сътрудничество“, т

- **ОТГОВОРЕН ЗА ФОРМУЛИРАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА - име, длъжност, телефон и електронен адрес**

Гергана Беремска, директор на дирекция „Международни финансови институции и сътрудничество“, т

Антон Гладнишки, началник отдел „НСПР“, дирекция „ИФП“, т

Маринела Петрова, директор на дирекция „ИФП“,

т

- **УТВЪРДИЛ ПОЗИЦИЯТА**

Карина Караиванова, зам. министър на финансите,

- **ДАТА НА ОДОБРЯВАНЕ**